

Рецензия
на методическую разработку по математике
«Функциональная грамотность на уроках математики»,
представленную учителями начальных классов
МБОУ гимназии № 18 г.Краснодар
Крупельницкой Е.Д., Тимченко И.В., Безъязычной И.Н.

Данная методическая разработка по математике для начальных классов создана учителями начальных классов МБОУ гимназии № 18.

При создании материала авторы опирались на собственный педагогический опыт.

Содержание разработки соответствует заявленной теме и поставленным задачам. Материал построен логично и последовательно в строгом соответствии с темой разработки. Все компоненты разработки формируют единое целое как законченный продукт.

Учителями учтен ряд требований по ФГОС. При использовании методической разработки на практике, авторами предлагаются разнообразные формы работы с обучающимися (индивидуальная, фронтальная, парная работа), методические приемы, способствующие развитию познавательных способностей обучающихся, расширению кругозора.

При разработке и публикации материала соблюдена системность и грамотность в оформлении и форматировании документов.

Цели, поставленные при создании методической разработки, достигнуты. Данная разработка построена методически грамотно, рационально спланирована, что позволяет сделать вывод о высокой профессиональной компетентности авторов.

Материал оформлен аккуратно и доступно для целевой аудитории. Материал будет интересен широкому кругу целевой аудитории и может быть использован в практической работе в школе.

Преподаватель математики
высшей квалификационной категории
ГБНОУ КК АТТС



М.М. Крышталева

ЗАВЕРЕНО:

зам. директора
ГБНОУ КК АТТС

Л.И. Фатеева

сентябрь, 2019г.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР
ГИМНАЗИЯ № 18
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА АНАТОЛИЯ БЕРЕЗОВОГО

Методическая разработка

«Функциональная грамотность на уроках математики»



Краснодар, 2019

Составители:

Безъязычная И.Н., учитель начальных классов

Крупельницкая Е.Д., учитель начальных классов

Тимченко И.В., учитель начальных классов

Актуальность методической разработки: в методической разработке рассмотрены задачи, направленные на реализацию функциональной грамотности на уроках математики в начальной школе.

Для решения текстовых задач школьнику нужно научиться анализировать информацию и находить полезные инструменты для выполнения заданий. Приводятся примеры решения текстовых задач разными способами.

Ключевые слова Функциональная грамотность, текстовые задачи, способы решения задач – графический, арифметический и алгебраический.

«А математику уже затем учить
следует, что она ум в порядок
приводит».

М.В.Ломоносов

Важнейшая задача современной школы — формирование функциональной грамотности.

Алексей Алексеевич Леонтьев, Российский лингвист и психолог, дал такое определение функциональной грамотности: «Функциональная грамотность — это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений».

Предмет «Математика» играет важную роль в развитии функционально грамотной личности в начальной школе. Математика — для младших школьников основа всего учебного процесса, средство развития, воображения, интеллектуальных и творческих способностей, логического мышления обучающихся.

Формирование функциональной грамотности школьников на уроках математики возможно через решение текстовых задач;

Текстовые задачи — традиционно трудный для значительной части школьников материал. Особенность текстовых задач в том, что в них прямо не указывается, какое именно действие (или действия) нужно выполнить для нахождения ответа. Школьники часто теряются, когда сталкиваются с решением текстовых задач. Им нужно научиться анализировать информацию и находить полезные инструменты для выполнения заданий. Однако именно такие задачи способствуют развитию логического мышления, речи и других качеств продуктивной деятельности обучающихся.

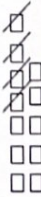
Различают несколько способов решения задач — графический арифметический и алгебраический.

В результате применения графического метода искомые значения величины находятся с помощью геометрических образов: отрезков прямой, прямоугольников, квадратов и т.д.

Второй способ подразумевает ряд арифметических действий над числами. Алгебраический — нахождение ответа через x , т.е. решение через уравнение.

Решение задач несколькими способами
На дереве сидело 7 воробьёв и 5 синичек 4 птицы улетели. Сколько птиц
осталось?

Графический способ решения задачи



В первом ряду изображены воробьи, в нижнем — синички. Если 4 воробья улетели (их зачеркнули), осталось всего 8 символов.

Ответ: 8 птиц осталось сидеть на дереве.

арифметический способ решения задачи

арифметический 1 вариант.

Если улетели синички, узнаем, сколько птиц осталось.

$$5 - 4 = 1 \text{ (синички)}$$

К воробьям добавим 1 синичку.

$$7 + 1 = 8 \text{ (пт.)}$$

арифметический 2-й вариант

Если дерево покинули воробьи, узнаем, сколько птиц осталось сидеть.

$$7 - 4 = 3 \text{ (вороб.)} \text{ — осталось}$$

Сложим оставшееся количество воробьёв и синичек .

$$3 + 5 = 8 \text{ (пт.)}$$

Ответ: 8 птиц осталось сидеть на дереве.

Алгебраический способ.

Оформлением решения таких задач служит составление уравнения. Составление уравнения из следующих шагов:

1. Введение неизвестного.

2. Выражение через это неизвестное величин, о которых говорится в задаче.

3. Составление уравнения.

4. Решение уравнения.

5. Осмысление результата и формулирование ответа.

Задача: «У Иры втрое больше наклеек, чем у Кати, а у Кати на 20 наклеек меньше, чем у Иры. Сколько наклеек у Кати?».

Вначале составим схему уравнения, содержащую не только математические знаки, но и естественные слова.

(Наклейки Ирины) — (Катини наклейки) = 20 наклеек.

Получилась вспомогательная модель задачи — частичный перевод текста на математический язык. Введём неизвестное. Пусть x — число Катиних наклеек.

Тогда число наклеек у Иры равно $3x$

Составим уравнение $3x - x = 20$

$$2x = 20$$

$$x = 20 : 2$$

$$x = 10$$

Ответ: у Кати 10 наклеек.

При обучении алгебраическому методу решения текстовых задач полезно дополнить схему решения самым первым шагом — составлением схемы уравнения, в которую включаются как математические символы, так и нематематические записи и даже рисунки.

Логический способ.

Задача: «В 6 банок поровну разложили 12 кг варенья. Сколько надо таких же банок, чтобы разложить 24 кг варенья?»

В данном случае логическая основа задачи проявляется на двух уровнях — открытым и скрытом, т.е. здесь две логические основы. В первом случае направление мыслительного процесса определяется вопросами:

Рецензия
на методическую разработку по математике
«Формирование критического мышления (математика)»,
представленную учителями начальных классов
МБОУ гимназии № 18 г.Краснодар
Крупельницкой Е.Д., Тимченко И.В., Безъязычной И.Н.

В данной разработке представлены методические рекомендации по математике учителей начальных классов МБОУ гимназии № 18.

Основная цель методической разработки четко исходит из содержания, отвечает возрастным и интеллектуальным особенностям обучающихся и несет в себе подробную информацию.

Содержание методической разработки соответствует уровню развития учащихся. Структура методических рекомендаций обеспечивает целостность и завершенность. Соблюдается принцип систематичности и последовательности формирования знаний, умений, навыков. Заявленная тема соответствует требованиям реализации системно-деятельностного подхода.

Оценивая работу в целом, можно отметить следующее.

Представленный материал разработан методически грамотно, имеет логически стройное содержание, которое полностью раскрывает заданную тему. Данная разработка составлена в соответствии с установленным Федеральным Государственным требованиям.

Безусловной заслугой авторов является то, что учителями изучены, систематизированы, обобщены теоретический и практический опыт и представлен в виде структурированного и последовательного результата.

Достаточно высока практическая значимость представленного материала. Работа может быть рекомендована и востребована другими педагогами.

Данная разработка имеет важное значение и оценена положительно.

Преподаватель математики
высшей квалификационной категории
ГБОУ КК АТТС



М.М. Крипталева

ЗАВЕРЕНО:
зам. директора
ГБОУ КК АТТС

Л.И. Фатеева

сентябрь, 2019г.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР
ГИМНАЗИЯ № 18
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА АНАТОЛИЯ БЕРЕЗОВОГО

Составители:

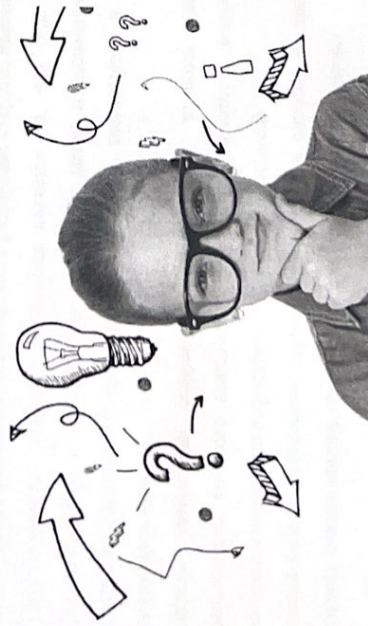
Безъязычная И.Н., учитель начальных классов
Крупельницкая Е.Д., учитель начальных классов
Тымченко И.В., учитель начальных классов

Актуальность методической разработки:

Данная разработка может оказать помощь, как начинающему педагогу, так и опытному учителям начальных классов и учителям математики при изучении теории вероятностей, статистики, комбинаторики.

Методическая разработка

«Формирование критического мышления (математика)»



Краснодар, 2019

Цели по содержанию:

Образовательный аспект: создание условий для усвоения темы занятия, на популярном уровне познакомить слушателей с разделом дискретной математики, который приобрел сегодня серьезное значение в связи с развитием теории вероятностей, математической логики, информационных технологий.

Участники должны получить возможность познакомиться с понятиями: событие, равновероятные события, частота события, относительная частота события, научить определять вероятность того или иного события

Развивающий аспект: развитие коммуникативных навыков, умений работать с текстом, умения анализировать.

Воспитательный аспект: развитие интереса к новому разделу математики, умения работать в паре и группе.

Истории

Вызов

(пробуждение имеющихся знаний интереса к получению новой информации)

Во время работы на этой стадии принимаются все версии. Участники включены в активный поиск, воспроизводят информацию, каждый ставит перед собой вопрос «что я знаю? по данной проблеме, формируется представление, что же он не знает и хочет узнать. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются.

2. Стадия вызова (Этап постановки проблемы).

Предлагается следующая ситуация:

Вы собираетесь играть в волейбол с командой другой группы. Судья перед началом игры подбрасывает монетку, чтобы определить какая из команд начинает игру. Может ли судья вместо монеты использовать кнопку? Почему?

В настоящее время, когда приоритетным направлением обучения выбрано личностно-ориентированное обучение, перед нами стоит цель сделать его, с одной стороны, содержательным и практическим, а, с другой стороны, доступным и интересным.

По мнению российских педагогов, характерными особенностями критического мышления являются оценочность, открытость новым идеям, собственное мнение и рефлексия собственных суждений. Критическое мышление – это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. Критическое мышление иногда называют направленным мышлением, поскольку оно направлено на получение желаемого результата.

Цель технологии развития критического мышления состоит в развитии мыслительных навыков, которые необходимы детям в дальнейшей жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, выделять главное и второстепенное, анализировать различные стороны явлений).

Актуальностью данной технология является то, что она позволяет проводить уроки в оптимальном режиме, у детей повышается уровень работоспособности, усвоение знаний на уроке превосходит в процессе постоянного поиска.

Данная технология направлена на развитие ученика, основными показателями которого являются оценочность, открытость новым идеям, собственное мнение и рефлексия собственных суждений.

Базовая модель технологии вписывается в урок и состоит из трёх этапов (стадий): стадии вызова, стадии осмысления и стадии рефлексии

Дидактическая цель: создание условия для осознания и осмысления нового материала в соответствии с индивидуальными особенностями слушателей средствами технологии развития критического мышления.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Автономная некоммерческая профессиональная
образовательная организация
«Кубанский институт профессионального образования»

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**Тимченко
Ирина
Владимировна**

прошла(а) повышение квалификации в (на)

Автономной некоммерческой профессиональной
образовательной организации
«Кубанский институт профессионального образования»

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

231200712673

по дополнительной профессиональной программе

«**Особенности реализации ФГОС начального
общего образования нового поколения
на уроках кубановедения**»

Документ о *квалификации*

с 05.12.2019 г. по 19.12.2019 г.

Регистрационный номер

в объёме
72 часа

7169-ПК

Города
Краснодар

Дата выдачи

12.2019

О.Л. Шутов
Н.А. Смирнова



«Копия верна»
12.2019
Директор МБОУ гимназия №18
Н.Н. Колесникова

УДОСТОВЕРЕНИЕ

о повышении квалификации

Тимченко Ирина Владимировна

ООО "Центр инновационного образования и воспитания"

Образовательная программа включена в информационную базу образовательных программ ДПО для педагогических работников, реализуемую при поддержке Минобрнауки России.

Год обучения 2020.
Город Саратов.
Дата выдачи: 22.12.2020

465-1048271

Прошел(ла) обучение по программе повышения квалификации

"Основы обеспечения информационной безопасности детей"

в объеме 22 часов.

Генеральный директор



«Копия верна»
Директор МБОУ гимназия №19
Н.Н. Колесникова
Н.Н. Колесникова



УДОСТОВЕРЕНИЕ

о повышении квалификации

Тимченко Ирина Владимировна

ООО "Центр инновационного образования и воспитания"

Образовательная программа включена в информационную базу образовательных программ ДПО для педагогических работников, реализуемую при поддержке Минобрнауки России.

Год обучения 2020.
Город Саратов.
Дата выдачи: 29 09 2020

443-1693 141

Прошёл(ла) обучение по программе повышения квалификации

"Организация деятельности педагогических работников по классному руководству" в объеме 17 часов.

Генеральный директор



Единый ЦРОК
СЕРТИФИКАТ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ

«Копия верна»

Директор МБОУ гимназия №18

Н.Н. Колесникова

