

Рецензия
на методическую разработку
«ОГЭ по русскому языку»,
представленную учителями русского языка и литературы
МБОУ гимназии № 18 г. Краснодар
Полежаевой Г.В., Силко А.Ю.

Данная методическая разработка создана авторами: учителями русского языка и литературы МБОУ гимназии № 18 г. Краснодар. При создании материала авторы опирались на собственный педагогический опыт.

Содержание разработки соответствует заявленной теме и поставленным задачам. Материал построен логично и последовательно в строгом соответствии с темой разработки. Все компоненты разработки формируют единое целое как законченный продукт.

Учителями учтен ряд требований по ФГОС. При использовании методической разработки на практике, авторами предлагаются разнообразные формы работы с обучающимися и методические приемы, способствующие развитию познавательных способностей обучающихся, расширению кругозора.

При разработке материала соблюдена системность и грамотность в оформлении и форматировании документов.

Цели, поставленные при создании методической разработки, достигнуты. Данная разработка построена методически грамотно, рационально спланирована, что позволяет сделать вывод о высокой профессиональной компетентности авторов.

Материал оформлен аккуратно и доступно для целевой аудитории. Материал будет интересен широкому кругу целевой аудитории и может быть использован в практической работе в школе.

Преподаватель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории
ГБПОУ КК АТТС



В.В. Щушарина

ЗАВЕРЕНО:
зам. директора
ГБПОУ КК АТТС

Л.Н. Фатеева

сентябрь, 2019г.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР
ГИМНАЗИЯ № 18
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА АНАТОЛИЯ БЕРЕЗОВОГО

*Составитель: Полежаева Г.В., учитель русского языка и литературы
Силко А.Ю., учитель русского языка и литературы*

Данная методическая разработка направлена на подготовку обучающихся к ОГЭ по русскому языку с помощью проработки частных ошибок, допускаемых на экзамене, а также приемов, которые используют составители методической разработки на уроках русского языка для эффективного закрепления.

*Методическая разработка
«ОГЭ по русскому языку»*



Краснодар, 2019г.

Подготовка к выполнению части 3 Теста ОГЭ по русскому языку в 2020-2021 учебном году (альтернативное задание 9.3) — задание с развернутым ответом

1. Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Каждый вариант КИМ состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сказочное изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на запись самостоятельного сформулированного краткого ответа; – задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

2. Формулировка задания части 3 (9.3 — сочинение - рассуждение) теста ОГЭ по русскому языку

Часть 3

Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов № 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.

9.3 Как Вы понимаете значение слова СМЕЛОСТЬ? Сформулируйте и прокомментируйте главное Вами определение. Напишите сочинение -рассуждение на тему «Какого человека можно считать смелым?», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

3. Критерии оценивания выполнения задания 9.3 Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Критерии оценивания задания 9.3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
СЗК1	Толкование значения слова Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
СЗК2	Наличие примеров-аргументов Экзаменуемый привёл два примера-аргумента	3

приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста

Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста

Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта

Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента

СЗК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения;

– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;

– в работе нет нарушений абзачного членения текста

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения;

но допущена одна логическая ошибка;

и/или в работе имеется одно нарушение абзачного членения текста

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел;

но допущено более одной логической ошибки;

и/или имеется два случая нарушения абзачного членения текста

СЗК4 Композиционная стройность

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью;

ошибок в построении текста нет

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью;

но допущена одна ошибка в построении текста

В работе допущено две и более ошибки в построении текста

Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1– 9

СЗК4

4. Структура сочинения — рассуждения (задание теста ОГЭ 9.3)

• Первый абзац: ВСТУПЛЕНИЕ (посвящен определению слова)

• Второй абзац: КОММЕНТАРИЙ (можно не выделять в отдельный абзац)

• Третий и четвертый абзацы: АРГУМЕНТЫ

• Пятый абзац: ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итого: должно быть 4-5 абзацев. Если объединяете комментарий с определением, то 4, если пишете отдельно-5.

5. Алгоритм написания сочинения

• Дать определение слова или словосочетания!!! Внимание!!! Поскольку необходимо будет потом доказывать справедливость этого определения примером их текста, подумайте, какое значение автор текста вкладывает в это понятие.

Рецензия
на методическую разработку
« Литература в 9 классе: секреты успешной подготовки к уроку »,
представленную учителями русского языка и литературы
МБОУ гимназии № 18 г. Краснодар
Полежаевой Г.В., Силко А.Ю.

В данной разработке представлены методические рекомендации учителей математики МБОУ гимназии № 18 имени Героя Советского Союза Анатолия Березового г.Краснодар.

Методическая разработка четко исходит из содержания, отвечает возрастным и интеллектуальным особенностям обучающихся и несет в себе подробную информацию.

Структура методических рекомендаций обеспечивает целостность и завершенность. Соблюдается принцип систематичности и последовательности формирования знаний, умений, навыков. Заявленная тема соответствует требованиям реализации системно-деятельностного подхода.

Оценивая работу в целом, можно отметить следующее.

Представленный материал разработан методически грамотно, имеет логически стройное содержание, которое полностью раскрывает заданную тему. Данная разработка составлена в соответствии с установленным Федеральным Государственным требованиям.

Безусловной заслугой авторов является то, что учителями русского языка и литературы изучены, систематизированы, обобщены теоретический и практический опыт и представлен в виде структурированного и последовательного результата.

Достаточно высока практическая значимость представленного материала. Работа может быть рекомендована и востребована другими педагогами.

Данная разработка имеет важное значение и оценена положительно.

Преподаватель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории
ГБПОУ КК АТТС



В.В. Шушарина

ЗАВЕРЕНО:
зам. директора
ГБПОУ КК АТТС

 Л.Н. Фатеева

сентябрь, 2019г.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД
КРАСНОДАР
ГИМНАЗИЯ № 18
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА АНАТОЛИЯ БЕРЕЗОВОГО

Составители: *Полежаева Г.В., учитель русского языка и литературы*
Силко А.Ю., учитель русского языка и литературы

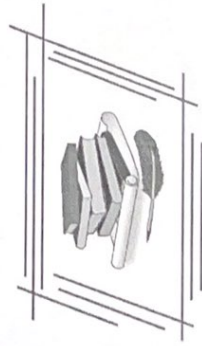
Данная методическая разработка составлена с целью развития интереса у обучающихся к исследованию, научить понимать мировоззрение автора, способствовать воспитанию чувства гордости за свою страну и литературу, дать представление о поэме русского Средневековья.

Предназначена для учителей литературы, преподающих уроки в 9 классе.

Методическая разработка

«Литература в 9 классе:

секреты успешной подготовки к уроку»



ЛИТЕРАТУРА

Краснодар, 2019г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

о повышении квалификации

Силко Анастасия Юрьевна

ООО "Центр инновационного образования и воспитания"

Образовательная программа включена в информационную базу образовательных программ ДПО для педагогических работников, реализуемую при поддержке Минобрнауки России.

Год обучения 2020.
Город Саратов.
Дата выдачи: 13.12.2020

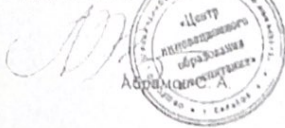
465-1822171

Прошел(ла) обучение по программе повышения квалификации

"Основы обеспечения информационной безопасности детей"

в объеме 22 часов.

Генеральный директор



 **ЕДИННЫЙ УРОК**
КАЧЕСТВА. МЕТОДИКИ. МАТЕРИАЛЫ

«Копия верна»
Директор МБОУ гимназия №18

Н.Н. Колесникова



Удостоверение
о повышении квалификации

Школа менеджера образования



Удостоверение
подтверждает, что
прошел обучение
по дополнительной
профессиональной
программе

Силко
Анастасия Юрьевна

Технологии работы с неуспевающими и
одаренными обучающимися 5-11 классов

в объеме

72 часа

в срок

с 01 ноября 2020 г.
по 31 декабря 2020 г.

№

Регистрационный
номер

У2021005043 от 11.01.2021

00424-6 _ 6

Негосударственное образовательное частное учреждение
организации дополнительного профессионального
образования «Актион-МЦФЭР»

Москва, 2021

Директор
Д. А. Зацепин



УДОСТОВЕРЕНИЕ

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ»

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

ОГЛЫ

АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА

прошел(а) повышение квалификации в (на)

Московской академии профессиональных компетенций
с "25" марта 2020 г. по "08" апреля 2020 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

180002214096

по дополнительной профессиональной программе
«Методы и технологии обучения литературе и
системно-деятельностный подход в педагогике в
условиях реализации ФГОС»

Документ о квалификации

в объёме

72 ак.ч.

Итоговая работа на тему:

ППК 3317-167

«Системно-деятельностный подход в обучении
литературе в условиях реализации ФГОС»

Город

Москва

Дата выдачи

14.04.2020

Руководитель

С.И.И. — Клевцов В.В.

